



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У СУБОТИЦИ
Посл. бр. Су II 17/А број 8/2026
Датум: 10.3.2026. год.
Суботица

ЈЕЛЕНА КОСЈЕР ВУКОВИЋ
Поштански фах 32, 21113 Нови Сад

Поступајући по Захтеву за приступ информацијама од јавног значаја који сте поднели 03.3.2026. године, а на основу члана 16 став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, обавештавамо Вас да суд поседује следеће информације о Душану Лазичићу, некадашњем судији Основног суда у Суботици (у даљем тексту и као: судија) и омогућава Вам увид у следеће документе:

- датум почетка и завршетка радног односа у Основном суду у Суботици и радног односа у судовима пре Основног суда у Суботици, као и датум избора судије – информација је објављена у „Сл. Гласнику РС“, бр. 43/95 од 26.10.1995. године и „Сл. Гласнику РС“, бр. 79/23 од 15.9.2023. године,
- датум завршетка високог образовања, назив и место завршеног факултета, назив и место Универзитета, као и положен стручни испит – информација је садржана у документу Уверење РС, Министарства правде о положеном правосудном испиту од 08.5.1992. године,
- завршене посебне обуке са навођењем од стране ког акредитованог надлежног тела Републике Србије и број акредитације, за поступање у породичним предметима где су странке малолетна деца и завршене посебне обуке и стечена посебна знања из области права детета, на основу Посебног протокола о поступању правосудних органа у заштити малолетних лица од злостављања и занемаривања и генерално у поступању са малолетним лицима – информација је садржана у документу Сертификат Правосудног центра за обуку и стручно усавршавање од 29.10.2006. године,

Увид у наведену документа која садрже информације од јавног значаја можете извршити радним данима у грађанској писарници - канцеларија број 141, која се налази на првом спрату у згради Суда, на адреси Сенћански пут број 1, 24000 Суботица, у периоду од 08,00 до 12,00 часова.

Даље, у складу са чланом 16 став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, обавештавамо Вас да суд не поседује, односно да суду нису доступне следеће информације о судији, те да стога не може бити ни омогућен увид у следеће:

- увид у поседовање свих сертификата за похађане обуке, осим сертификата који Вам је достављен по овом захтеву,
- увид у поседовање лиценце за рад,
- увид у легитимацију судије,
- увид у обуке судије и чланство у удружењима судија,
- предлози за разрешење судије поднети Основном суду у Суботици, Вишем суду у Суботици односно надлежној институцији Републике Србије - Против Душана Лазичића није поднет ниједан предлог за разрешење судије од стране председника

Основног суда у Суботици, као овлашћеног предлагача по Закону о судијама, па сходно томе не постоји документ који садржи тражену информацију,

- комплетна статистика судије у пресуђеним (оконаним правноснажно) предметима у радном односу, у односу на пресуђене породичне предмете у корист мушкараца окривљених/ тужилаца/ странака мушког рода,
- комплетна статистика судије у пресуђеним (оконаним правноснажно) предметима у радном односу, у односу на пресуђене породичне предмете у корист жена оштећених/ тужених/ странака женског рода,
- увид у све акте које поседује Виши суд у Суботици, а односе се на лик и дело судије.

Сем тога, обавештавамо Вас да суд не поседује ни тражену информацију јер нема базу података из које би могла да се утврди тражена информација и стога не може бити ни достављена копија документа о броју донетих правноснажних делимичних пресуда о разводу брака парничних странака без поверавања малолетне деце на самостално вршење родитељског права ни једном од родитеља—без одлучивања о самосталном вршењу родитељског права ни једном од родитеља у меритуму делимичне пресуде, донетих од стране судије Душана Лазичића током 2022. године и током комплетног радног односа у Основном суду у Суботици, са навођењем датума доношења и броја предмета у ком је донета. Међутим, обавештавамо Вас да суд води евиденцију из које може да се утврди следећа информација, а у вези је са информацијом коју тражите:

- број правноснажних делимичних пресуда донетих у поступцима ради развода брака у предметима за које је био задужен судија Душан Лазичић - 6, о чему Вам у прилогу достављамо два извештаја интегралног информационог система „АВП“, без података из судских списа који у складу са чл. 206 Породичног закона спадају у службену тајну.

У односу на део захтева којим тражите увид у све акте које поседује Основни суд у Суботици, а односе се на лик и дело судије Душана Лазичића обавештавамо Вас да исти не садржи опис информације која се тражи, а што је битан део захтева у смислу члана 15 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Имајући у виду да су недостаци у поднетом захтеву, у наведеном делу, такви да се по захтеву не може поступити, потребно је да у року од 15 дана од дана пријема овог дописа допуните захтев и наведете што прецизнији опис информације која се тражи јер на основу поднетог захтева произлази да тражите достављање неодређених исправа, а не информацију од јавног значаја у смислу члана 2 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Овлашћено лице за давање информација од јавног значаја

Рајко Маринковић



ПРАВОСУДНИ ЦЕНТАР
ЗА ОБУКУ И СТРУЧНО УСАВРШАВАЊЕ

Правосудни центар за обуку и стручно усавршавање, у складу са чланом 10. Правилника о програму и начину стицања посебних знања из области права детета судија који суде у поступцима у вези са породичним односима (сл.гласник РС. бр. 44/06) донетог у складу са чланом 203. став 4. Породичног Закона издаје

СЕРТИФИКАТ

Душан Лазичић

а на основу учешћа на семинару за судије који суде у поступцима у вези са породичним односима и успешном резултату теста.

Овим се потврђује да судија, носилац овог сертификата, поседује посебна знања из области права детета и да су испуњени услове предвиђени чланом 203. ставови 1. и 2. Породичног Закона

У Новом Саду
29. Октобра 2006. године



Vujic' M.
Директор
Ненад Вујић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

Бр. [REDACTED]

8.05. 1992. године
Београд



У В Е Р Е Њ Е
О ПОЛОЖЕНОМ ПРАВОСУДНОМ ИСПИТУ

ДУШАН ЛАЗИЧИЋ

дипломирани правник [REDACTED]

рођен [REDACTED] године у [REDACTED], који је дипломирао на
Правном факултету Универзитета у Новом Саду, 07.09. 1981. године,
ПОЛОЖИО ЈЕ пред Комисијом за полагање правосудног испита при Министарству правде у Београду
на дан 28. априла 1992. године ПРАВОСУДНИ ИСПИТ.

Уверење се издаје на основу чл. 7. Закона о правосудном испиту.



МИНИСТАР

мр Зоран Ђетковић

По Закону о правосудном испиту («Службени гласник СРС», бр. 51/71, 60/81 и 18/89).

IZVEŠTAJ

UKUPNO PREDMETA: 16

Redni broj	Broj predmeta	Sudije	Način rešavanja
1.		VERA MIJANOVIĆ -	
2.		DUŠICA STOJANČEVIĆ -	
3.		DUŠICA STOJANČEVIĆ	
4.		RUŽA KOLAREVIĆ -	
5.		DUŠICA STOJANČEVIĆ	
6.		TAMARA TRAJKOVIĆ	
7.		DUŠAN LAZIČIĆ -	
8.		DUŠAN LAZIČIĆ	
9.		NADA LAUŠEV PRČIĆ	
10.		NADA LAUŠEV PRČIĆ	
11.		DUŠAN LAZIČIĆ LJILJANA BOŠKOV	
12.		DUŠAN LAZIČIĆ	
13.		RUŽA KOLAREVIĆ	
14.		VESNA MILJKOVIĆ	
15.		VESNA MARKOVIĆ SUNČICA IVANOVIĆ DANIEL KOVAČ - DUŠAN LAZIČIĆ	
16.		SUNČICA IVANOVIĆ	

IZVEŠTAJ

JKUPNO PREDMETA: 5

Redni broj	Broj predmeta	Sudije	Način rešavanja
1.	[REDAKCIJA]	DUŠAN LAZIČIĆ [REDAKCIJA]	[REDAKCIJA]
2.	[REDAKCIJA]	DUŠAN LAZIČIĆ [REDAKCIJA]	[REDAKCIJA]
3.	[REDAKCIJA]	SANJA CVRKUŠIĆ [REDAKCIJA]	[REDAKCIJA]
4.	[REDAKCIJA]	VESNA MILJKOVIĆ [REDAKCIJA]	[REDAKCIJA]
5.	[REDAKCIJA]	VESNA MARKOVIĆ [REDAKCIJA]	[REDAKCIJA]



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У СУБОТИЦИ
Посл. бр. Су II 17/А број 8/2026
Датум: 10.3.2026. год.
Суботица

Основни суд у Суботици, по овлашћеном лицу за давање информација од јавног значаја Рајку Маринковићу, поступајући по Захтеву за приступ информацијама од јавног значаја подносиоца Јелене Косјер Вуковић од 03.3.2026. године, на основу чл. 2, чл. 8, чл. 14 и 38. ст. 3 тач. 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ Захтев за приступ информацијама од јавног значаја подносиоца Јелене Косјер Вуковић од 03.3.2026. године, у делу којим су тражене следеће информације о Душану Лазичићу, некадашњем судији Основног суда у Суботици (у даљем тексту и као: судија):

- информација о просечној оцени током студирања,
- удео у ангажованости рада судије у предметима Основног суда у Суботици,
- да ли је против судије подношена пријава-притужба било које етиологије током радног односа Основном суду у Суботици, Вишем суду у Суботици, Апелационом суду у Новом Саду, Високом савету судства, Министарству правде РС са навођењем тачних података о датуму подношења пријаве, подносиоцу пријаве, бројевима предмета оформљеним по поднетим пријавама, разлозима пријава, обрађивачу сваке поднете пријаве (са свим променама), спроведене радње предузете по свакој поднетој пријави и епилогом – статусом сваке поднете пријаве од подношења до данас,
- укупан број предмета у којима је судија поступао у радном односу са статистиком области права (врсте тужбених захтева) у којима је био ангажован,
- колико је пута у радном односу подношен захтев за изузеће и захтев за искључење судије из поступања у предметима Основног суда у Суботици у складу са ЗПП са навођењем датума и бројева предмета у којима је подношен,
- колико је пута у радном односу судија изузет и искључен у складу са ЗПП из поступања у предметима Основног суда у Суботици са навођењем датума и бројева предмета у којима је изузет односно искључен,
- колико је пута у радном односу судија био странка у поступку у предметима Основног суда у Суботици свих одсека (П, П1, П2, К, КПП и др.) и Вишег суда у Суботици и то у својству туженог, тужиоца, окривљеног, оштећеног, осуђеног и др. са навођењем бројева предмета у којима је био странка у поступку као грађанин и као судија,
- колико је пута у радном односу судија био кривично пријављен Основном јавном тужилаштву у Суботици и Вишем јавном тужилаштву у Суботици са навођењем бројева предмета у којима је био кривично пријављен као грађанин и као судија.

Образложење

Јелена Косјер Вуковић је дана 03.3.2026. године поднела Захтев за приступ информацијама од јавног значаја, у ком се тражи увид и копија докумената који садрже информације о судији Душану Лазичићу, и то ближе описане у захтеву.

Разматрајући поднети Захтев, овлашћено лице за давање информација од јавног значаја је на основу члана 16 став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, дописом од 10.3.2026. године, обавестило подносиоца захтева о оним информацијама које суд поседује, омогућило увид и доставило копије докумената који садрже тражене информације, затим обавестило о информацијама које суд не поседује, док је за једну тражену информацију поучило подносиоца да иста не садржи опис информације која се тражи, те да је захтев у том делу потребно допунити. Дописом није одговорено на захтев у делу који се односи на информације таксативно набројане у диспозитиву овог решења.

Разматрајући поднети Захтев, у делу у ком није одговорено подносиоцу захтева дописом овог суда Су II 17/A бр. 8/2026 од 10.3.2026. године, произлази да подносилац тражи информације које се не могу учинити доступним јавности као информације од јавног значаја.

Према чл. 2 ст. 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, информација од јавног значаја, у смислу овог закона, јесте информација којом располаже орган јавне власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна.

Према члану 8 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, права из овог закона могу се изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу или закону. Ниједна одредба овог закона не сме се тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Према члану 14 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, орган власти може тражиоцу ограничити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме повредио право на приватност, право на заштиту података о личности, право на углед или које друго право лица на које се тражена информација лично односи, осим: 1) ако је лице на то пристало; 2) ако се ради о личности, појави или догађају од интереса за јавност, а нарочито ако се ради о јавном функционеру у смислу закона којим се уређује спречавање сукоба интереса при обављању јавних функција и ако је информација везана за вршење његове јавне функције; 3) ако се ради о лицу које је својим понашањем дало повода за тражење информације.

Према члану 42 Устава Републике Србије, зајемчена је заштита података о личности. Прикупљање, држање, обрада и коришћење података о личности уређују се законом. Забрањена је и кажњива употреба података о личности изван сврхе за коју су прикупљени, у складу са законом, осим за потребе вођења кривичног поступка или заштите безбедности Републике Србије, на начин предвиђен законом. Свако има право да буде обавештен о прикупљеним подацима о својој личности, у складу са законом, и право на судску заштиту због њихове злоупотребе.

Према чл. 148 став 1 Устава Републике Србије, судија не може бити позван на одговорност за мишљење дато у вези са вршењем судијске функције и за гласање приликом доношења судске одлуке, изузев ако учини кривично дело кршење закона од стране судије или јавног тужиоца.

Суд је одбио давање информације о просечној оцени судије током студирања јер се ради о информацији која се тиче образовног статуса судије и која је таквог карактера (подаци о личности у смислу члана 4 тачка 1 Закона о заштити података о личности и члана 112 Закона о високом образовању), да се не може учинити доступном јавности као информација од јавног значаја.

Из истог разлога, подносиоцу захтева није дата ни информација о свим судским поступцима у којима је одређено лице било странка у својству туженог, тужиоца, окривљеног, оштећеног, осуђеног, са навођењем броја предмета, затим информација о поднетим кривичним пријавама против одређеног лица и информација о предметима у којима је поднет

захтев за изузеће и захтев за искључење судије односно у којима је одређени судија изузет односно искључен од поступања због основа који је по правилу личне природе.

Чињеница је да судије као носиоци јавних функција, односно судске власти, имају сужен обим приватности, али то не значи да немају право на приватност, нити да та лица могу остати без заштите тог основног људског права. У конкретном случају, није се стекао ниједан од услова за примену изузетка од права на приватност у смислу цитираних одредаба члана 14 Закона, због којих би се предметне информације, које иначе задиру у приватност, могле учинити опште доступним на основу преовлађујућег јавног интереса. Наиме, интерес заштите права на приватност одређеног лица је, у конкретном случају, претежнији од интереса јавности да зна, јер не постоје околности које би оправдале интерес објављивања тражених информација за лице које је изабрано за судију, у смислу да су те информације, на пример, услов за избор на ту функцију.

Оправдан интерес јавности да зна, као битан елемент појма информације од јавног значаја из члана 2 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, подразумева обавезу органа власти да исту учини доступном и сваком другом потенцијалном тражиоцу, медијима, односно јавности генерално. Имајући то у виду, доступност тражених информација не може бити општег карактера јер би њихова доступност у својству информације од јавног значаја, могла озбиљно угрозити право на приватност и заштиту личних података лица на које се односе. С друге стране, јавност не би добила ниједну информацију која је од интереса за јавност и остварење слободног демократског поретка и отвореног друштва. Јавност би само сазнала посебно осетљиве податке о личности тог лица, због чега би његова приватност била угрожена у мери много већој од оне која је неопходна да би се остварио интерес јавности да зна, а што није у циљу и духу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Даље, суд је одбио и давање информације о уделу у ангажованости рада судије у предметима Основног суда у Суботици, о укупном броју предмета у којима је судија поступао у каријери са статистиком области права у којима је био ангажован и о поднетим пријавама и притужбама будући да не представљају информације од јавног значаја већ информације које се користе у поступку вредновања рада судије од стране надлежног органа прописаног Законом о судијама. Према чл. 35 Закона о судијама („Сл. гласник РС“, бр. 10/23 и 9/26), сврха вредновања рада је процена, одржавање и унапређење квалитета рада, уз поштовање независности судије, у циљу јачања поверења јавности у рад судије и суда. Стога би давање тражених података широј јавности, која није стручна нити надлежна да врши процену рада одређеног судије, било би противно сврси прописаној Законом о судијама, а што је разлог за ограничење права из члана 8 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

С обзиром на све наведено, применом наведених законских одредби, донето је решење као у диспозитиву.

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ

РАЈКО МАРИНКОВИЋ

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења може се изјавити жалба Поверенику за информације од јавног значаја, у року од 15 дана од дана достављања Решења.